

E-post*

pamela.gustafsson@linkoping.se

Samverkansutmaning (kort beskrivning)

OBS! Inga personuppgifter*

I samband med kartläggning i det förstärkta samarbetet FK/AF, beslutas att starta med utredning av en arbetsterapeut då M själv har svårt att skriva CV, söka arbetsplatser och inte vet vad hen skulle kunna göra. Försteget Jonsbo avslutas 12/9 och inskrivning på AF 13/9, där M ställs på väntelista för utredning (oklar väntetid, ev några månader).

Lyfter frågan om hon skulle kunna vara kvar på Jonsbo tills tid för utredning kan ske på AF. Får nekande svar, då man inte kan vara inskriven på två olika ställen vilket resulterar i att M hamnar utan någon sysselsättning under väntetiden.

Lyfter frågan om M skulle kunna vara på Hantverkshuset under väntetiden. FK säger att det skulle vara ok, medan AF uppger att det inte fungerar. Handläggaren på AF lovar lyfta frågan vidare och ge M besked vid deras första möte (13/9) om det skulle gå att göra ett undantag. Vid inskrivningen blir det ok från AF att M på eget initiativ kontaktar Hantverkshuset för sysselsättning.

Konsekvenser för den enskilde och för övriga involverade aktörer?*

M får vänta i ett par veckor innan hen vet hur det kommer bli efter inskrivningen på AF. Mentorn ringer båda myndigheterna (FK/AF) och kommer med förslag och förfrågningar kring alternativ för att M inte ska bli sysslolös under väntetiden. Olika besked från olika myndigheter gör det svårt att uppbringa en tydlig och bra planering för deltagen. Det skapar onödig oro och frustration vilket tar mycket kraft från personen.

Ge gärna förslag till lösning

Om en person står på en väntelista, behöver annan sysselsättning vara möjlig eller alternativt få vara kvar på försteget för att inte radera det vi byggt upp under en längre tid. Det är viktigt att alla handläggare på myndigheterna vet vilka regler som gäller så personen slipper få olika besked. Ev skulle inblandade handläggare ha ett eget möte för att diskutera olika alternativ innan man presenterar förslag till berörd person.