

Sammanställning av Samordningsförbundens enkätsvar gällande behov av uppföljning, utvärdering och analys

Linda Andersson, Samordningsförbundet Centrala Östergötland
Karin Benzler, Samordningsförbundet Östra Södertörn

2021-05-21

Inledning

Nationella rådets *arbetsgruppen Uppföljning och kvalitet* gavs uppgiften att utföra en behovsanalys med anledning av ISF-rapporterna som publicerades 2019. Behovsanalysen skulle inkludera samordningsförbundens lokala och regionala behov gällande utvärdering, uppföljning och analys.

Arbetsgruppen Uppföljning och kvalitet tog i samarbete med SUS-nätverket, och i förankring med Försäkringskassan som ansvarar för den nationella uppföljningen utifrån SUS-systemet, fram en enkät som riktade sig till samordningsförbunden. Enkäten mejlades ut i november 2020.

Förbunden uppmanades att diskutera förbundets svar med relevanta personer innan enkäten besvarades.

Följande dokument och rapporter som bifogades till undersökningen, för att kunna ge stöd vid besvarandet av enkäten, hänvisar flera samordningsförbund till i sina svar:

- Inventering av SUS-förslag, 9 mars 2020 inklusive delbilagor
- SUS-rapport, 2020-05-13 - Visar exempel på data man kan ta ut ur SUS för lokal (förbund)-, regional (län)-, och nationell jämförelse.
- RAPPORT 2019:1 Samordningsförbundens organisering och verksamhet En granskning av förbund för finansiell samordning av rehabiliteringsinsatser
- RAPPORT 2019:4 Gör samordningsförbund någon skillnad? En analys av samordningsförbund under perioden 2005–2010
- Textutdrag från handboken om finansiell samordning

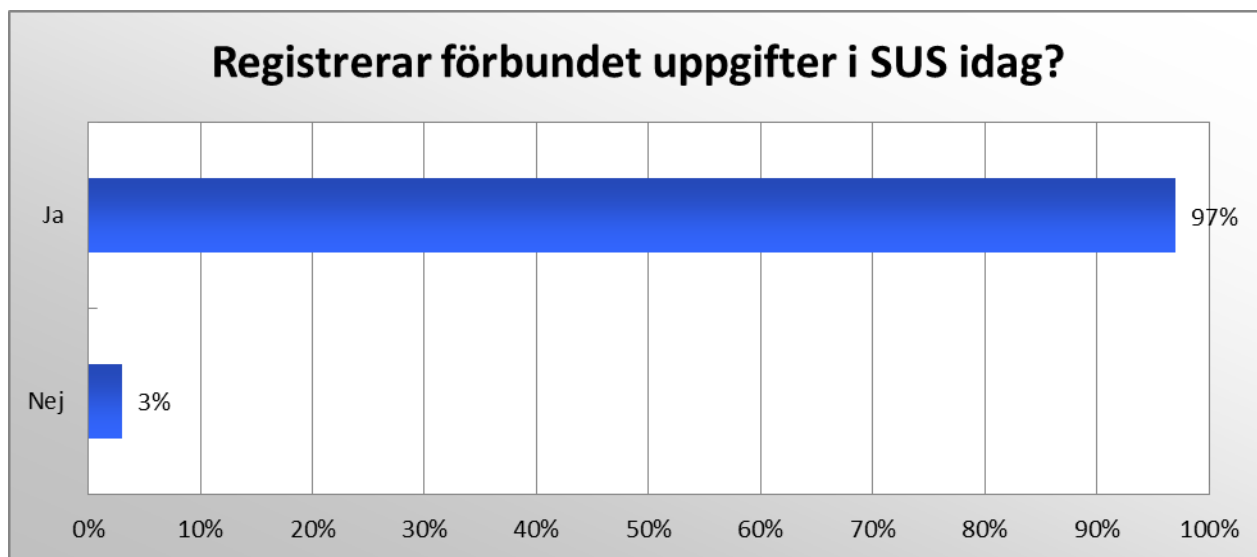
En önskan från SUS-nätverket var att få ta del av enkätsvaren då vi bidragit till utformningen av enkäten. Den här sammanställningen är gjord på eget initiativ av Linda Andersson (Samordningsförbundet Centrala Östergötland) och Karin Benzler (Samordningsförbundet Östra Södertörn) utifrån undersökningens anonyma svar som vi tagit del av.

Att återspegla den kunskap och de många tankar, förslag och funderingar som finns i svaret har varit vår ambition. Utöver att sammanställa rapporten har skrivande även deltagit som respondenter i undersökningen. Vi har i egenskap av svarande ibland valt att förtydliga vissa delar utifrån vår erfarenhet och kunskap.

Vår förhoppning med sammanställningen är att delge det engagemang och många förslag som finns i samordningsförbunden kring deras uppföljning och utvärdering. I detta material finns mycket att beakta då det gäller det nya system som Försäkringskassan nu ska ta fram.

Karin Benzler och Linda Andersson

Redovisning av resultat

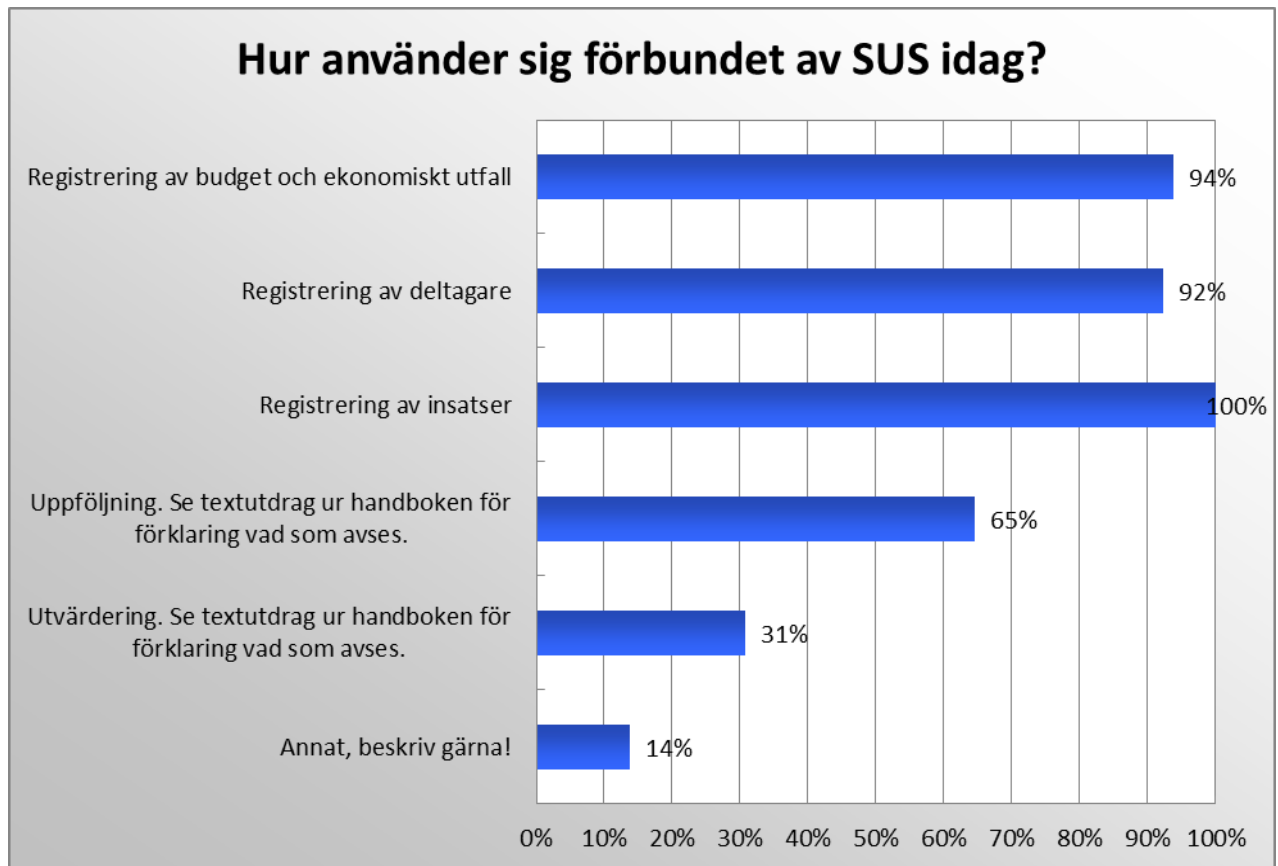


Figur 1. 67 svarande på frågan, varav 65 Ja och 2 Nej.

Varför registrerar förbundet inte i systemet SUS?

Några har nämnt att de inte fått till överenskommelser och behörigheter. Andra svarar att det handlar om resurs- och personalbrist. Sedan finns det de som prioriterat bort frågan.

Hur använder sig förbundet av SUS idag?

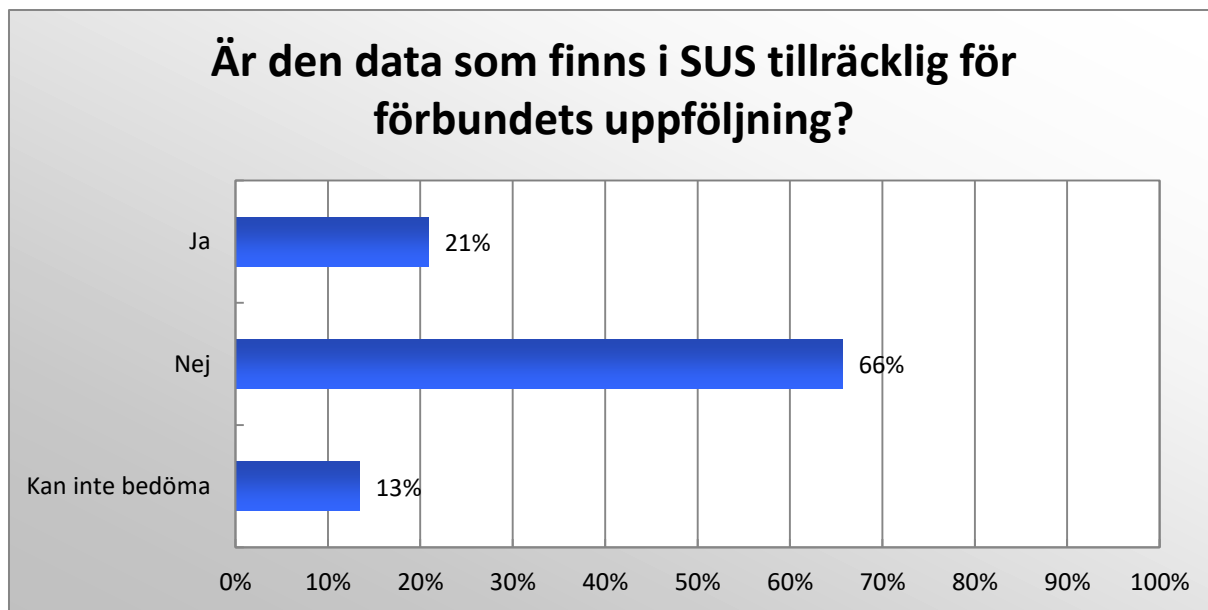


Figur 2. Totalt 65 svarande på frågan. Antalet svar uppifrån och ned: 61, 60, 65, 42, 20 respektive 9.

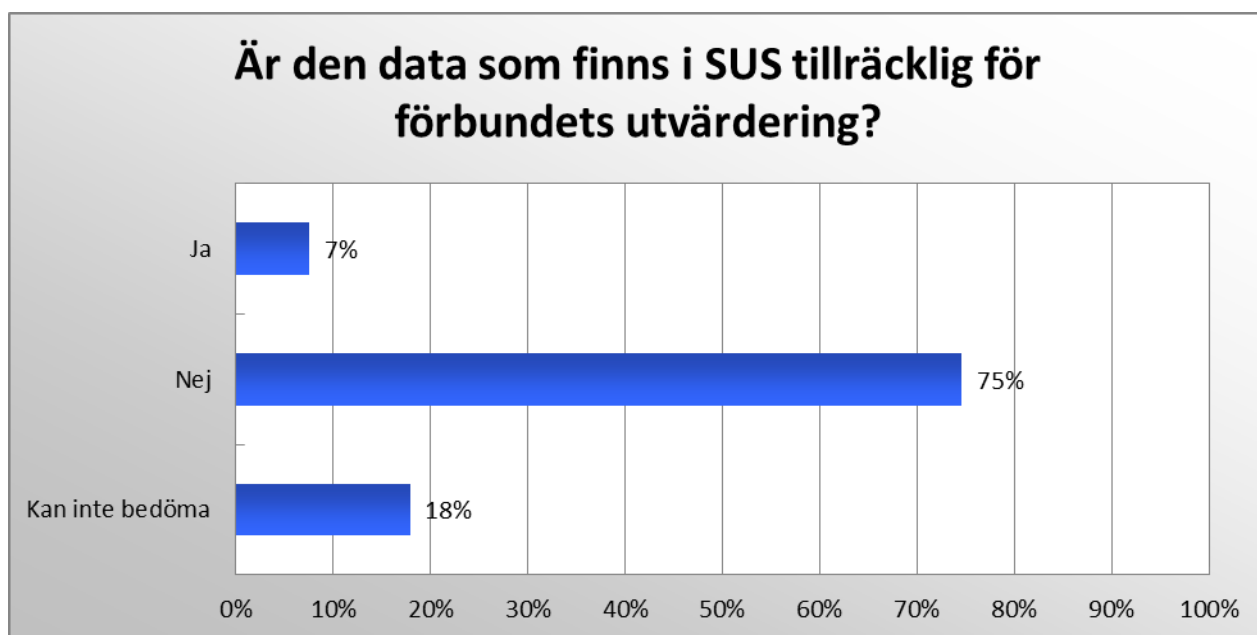
Flera förbund har svarat att man använder SUS för att mäta måluppfyllelse. SUS-data används bland annat för uppföljning, utvärdering och jämförelse med andra samordningsförbund. I svaren framkommer också att resultatredovisning används för att motivera till effektiva insatser.

Övrigt som nämns är att SUS-data används i verksamhetsplanering, beskrivning av finansierad verksamhet samt för återslagrapportering till förbundsmedlemmarna.

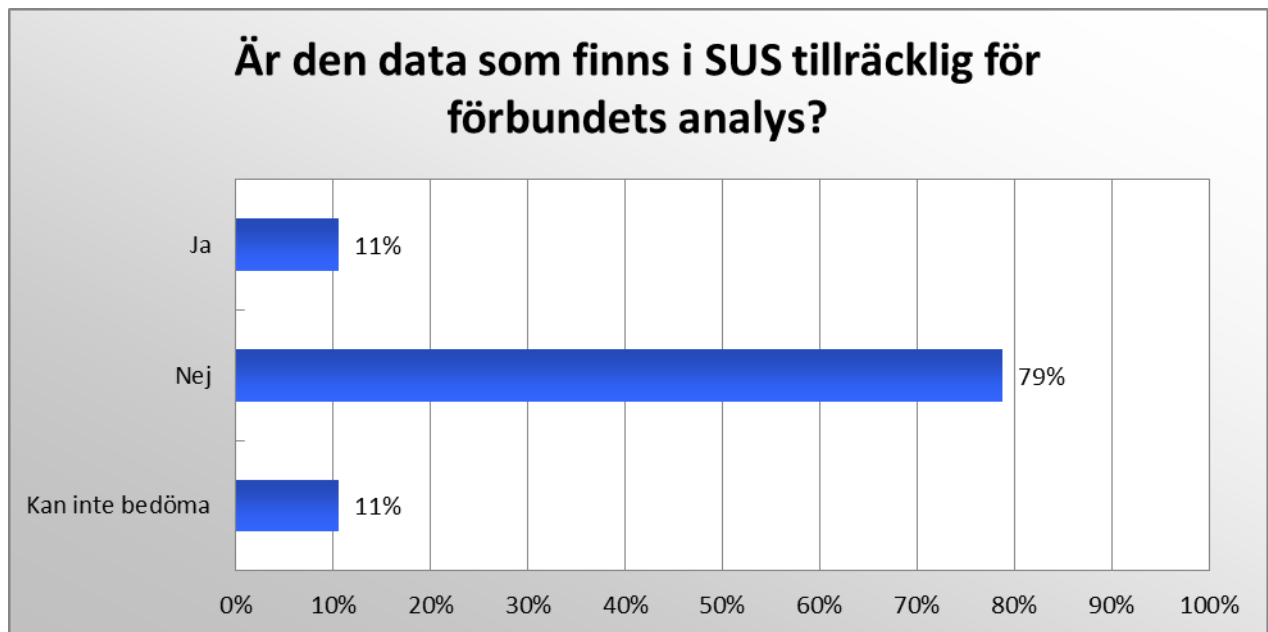
Flera förbund har behov av att använda annan data för sin uppföljning och utvärdering. SUS-data kan då fungera som komplement. Exempelvis som komplement till egna rapporter eller till data från parternas verksamheter.



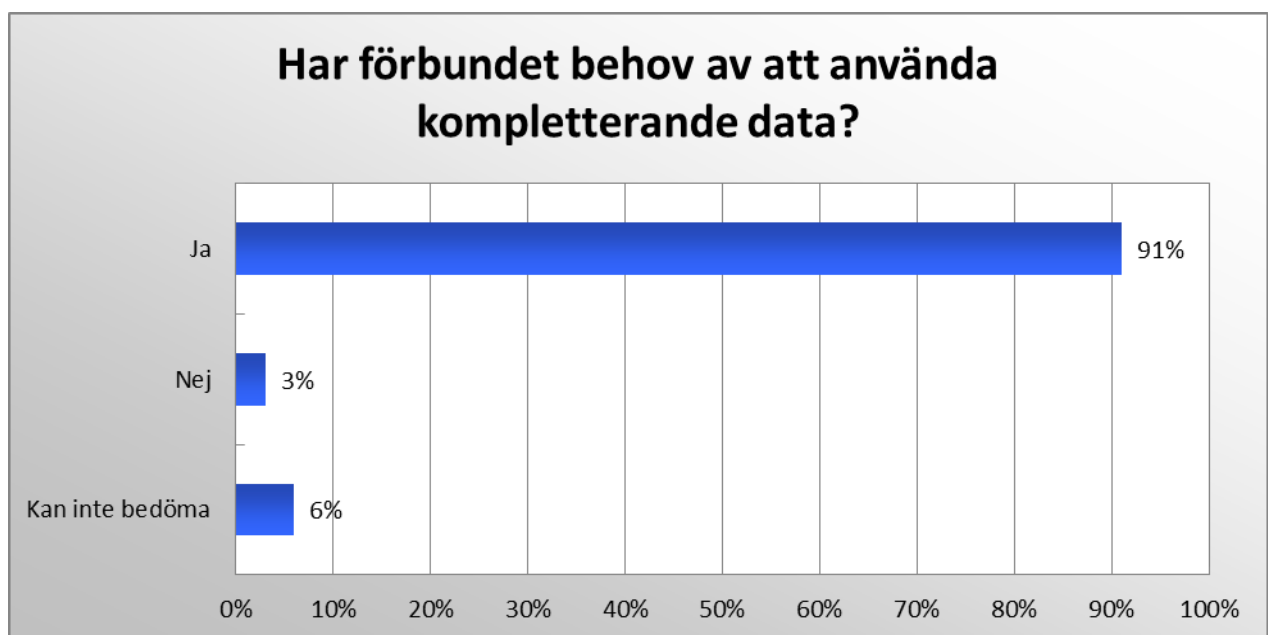
Figur 3. 67 svarande, varav 14 Ja, 44 Nej och 9 Kan inte bedöma-



Figur 4. 67 svarande, varav 5 Ja, 50 Nej och 12 Kan inte bedöma.

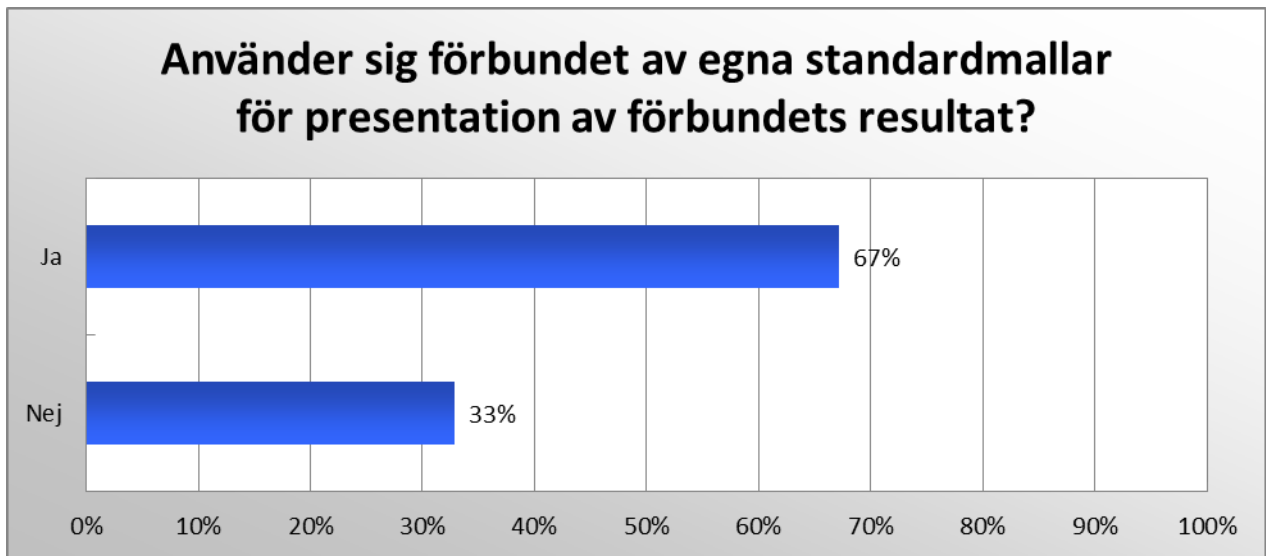


Figur 5. 66 svarande, varav 7 Ja, 52 Nej och 7 Kan inte bedöma.

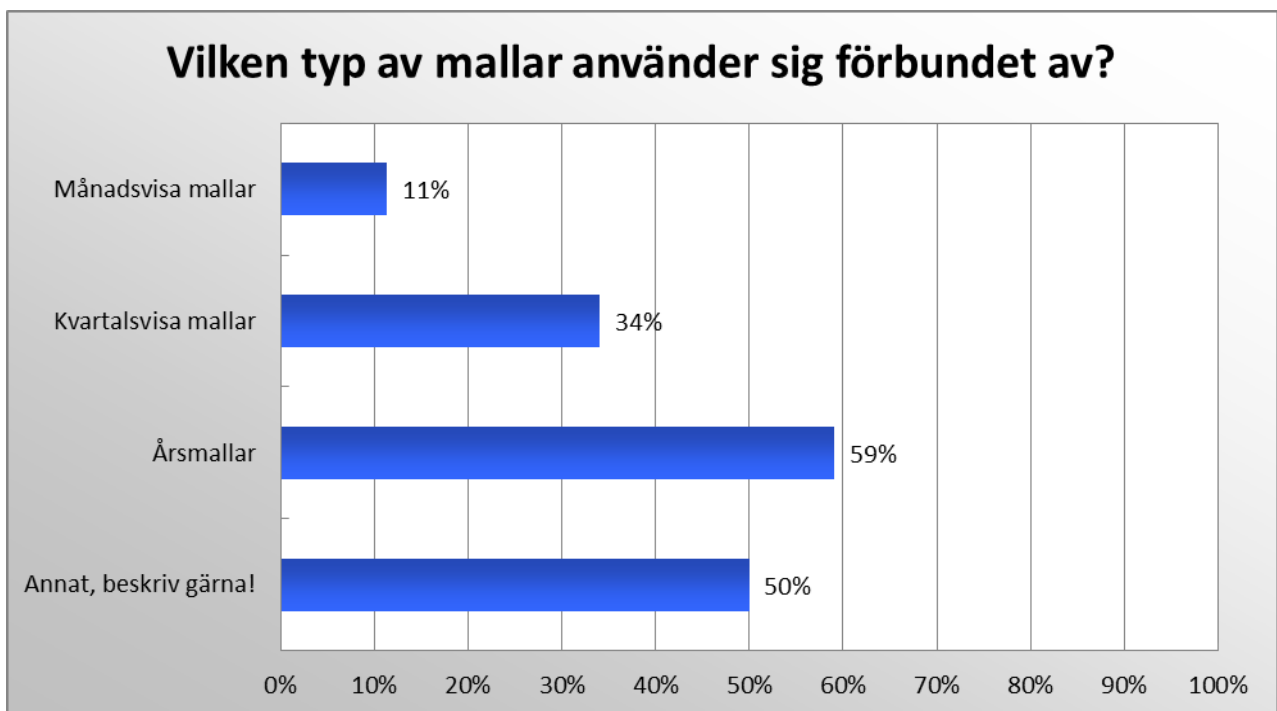


Figur 6. 67 svarande, varav 61 Ja, 2 Nej och 4 Kan inte bedöma.

Vilken typ av mallar använder sig förbundet av?



Figur 7. 67 svarande, varav 45 Ja och 22 Nej.



Figur 8. 44 svarande, fördelning av antal för Månadsvisa mallar: 5, Kvartalsvisa mallar: 15, Årsmallar: 26 och Annat: 22.

Exempel på typ av mallar som förbund använder sig av

Mallar för rapporter

- Årsrapporter
- Halvårsrapporter
- Delårsrapporter
- Tertialrapporter
- Månadsrapporter

Excelmallar

- Egna Excelmallar
- Excelsammanställning av hälsoenkät

Övriga mallar

- Egna kompletteringar till SUS-mallar
- Ekonomiuppföljning
- Processutvärdering av individinsatser
- Trappa för att fånga mjuka värdering/stegförflyttningar
- Utveckling över tid för insatserna
- Mallar från utbildningstillfällen

Vad anser förbundet vara nödvändigt att följa upp när det gäller finansiell samordning?

Uppföljning ska vara underlag för analys. Uppföljning behövs vid metodutveckling, till verksamhetsplan, vid genomförande av forskningsarbete, vid tillverkning av handledningsmaterial, vid implementeringsarbete, för att kontrollera att aktiviteter genomförs enligt uppdragsbeskrivning och för att identifiera förbättringsområden för vidare utveckling.

Behov av uppföljning finns på både regional och nationell nivå för att kunna följa upp det som Finsam-lagstiftningen säger.

Måluppfyllelse och uppföljning av kvalitet

Ett viktigt syfte med ett nationellt uppföljningssystem är att kunna följa upp samordningsförbundens insatser, individinriktade såväl som strukturövergripande. En del respondenter pekar på att det finns behov av att följa upp *kvaliteten* i den finansiella samordningen. Vidare finns de som anser att insatser på strukturell nivå kommer fler till del och därför ska följas upp på ett bättre sätt än idag. Man vill utveckla uppföljningen av volyminsatser och ta reda på vad som är mätbart samt relevant att mäta.

Måluppfyllelse är en viktig aspekt som lyfts av de flesta. Det kan handla om måluppfyllelse av projekt/insatser, måluppfyllelse kopplat till jämställdhet, jämlikhet och icke-diskriminering, resultat samt skillnader i resultat för olika målgrupper. Det kan också handla om verksamhetsmässig måluppfyllelse och internkontroll samt om insatserna skapar värde för individen som deltar.

Man vill också mäta om samordningsförbundets arbete gör det smidigare för medarbetarna hos parterna samt om det resulterar i kortare ledtider. Vi tolkar det som att man vill veta om samordningsförbundens arbete leder till effektivisering hos myndigheterna.

Uppföljning av insatser

När det gäller uppföljning av insatser nämns att man vill kunna följa upp vilken typ av stöd som ges (till exempel genom kategorisering). Att kunna kategorisera insatser utifrån resultat samt se om resultat skiljer sig beroende på vilka aktiviteter och metoder som använts nämns också. Man vill ha en möjlighet att kunna jämföra insatser.

Någon menar dock att det inte är förbundet utan rehabaktörerna som ska följas upp. Hur de bidrar till mål och egna vägval i att förverkliga lagens intentioner.

Uppföljning på individnivå

När det gäller uppföljning på individnivå hänvisar många förbund till de förslag som ges i SUS-inventeringsrapporten. Volyminsatser som endast mäter antal deltagare ska också kunna göra det med variabeln kön. Vilka målgrupper som förbunden arbetar med behöver följas upp, exempelvis kön, ålder och socioekonomiska förutsättningar. Någon vill att ett tredje alternativt kön ska följas upp och en annan att det ska framgå vilka de samverkande parterna i en insats är. I insatser med deltagaruppgifter behöver man kunna följa upp antal deltagare, tid i insats, tid i offentlig försörjning, kötider, remittent och medremittenter, från vilket geografiskt område en deltagare kommer och resultat på kommunnivå. För förbund där det är relevant önskas också en möjlighet att följa upp på stadsdelsnivå/stadsområde.

Då det gäller utbildning finns behov av att kunna särskilja på utländsk utbildning, SFI, arbetsmarknadsutbildning och reguljära studier. Att gymnasiesärskola eller grundsärskola ska utgöra egen utbildningskategori tas också upp. Nivån på försörjning ska kunna anges vid start och avslut. Försörjningsnivån ska anges i procent där det medges och huruvida det rör sig om partiell ersättning ska framgå. Det innebär att om en deltagare fortfarande har offentlig ersättning men har gjort stegförflyttning mot arbete/studier så ska det synas, exempelvis 50 % sjukersättning och 50 % arbete. *Ingen offentlig försörjning* omfattar idag både deltagare som förvärvsarbetar och de som saknar egen försörjning och förbunden vill att det ska särskiljas, det vill säga när någon saknar annan förmån/inkomst så ska det visas enskilt. En del vill också kunna se hur försörjningen förändras under processens gång. Man vill också kunna se anställningsform. Utöver de avslutsorsaker som nämns i inventeringsrapporten behöver det finnas en avslutsanledning som visar på om deltagare går vidare till förstärkt samverkan hos Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan. Att kunna skapa underliggande insatser i projekt. Förbunden vill kunna följa varje deltagare och deras "rehabiliteringsresa".

Antalet personer i personalstyrkan föreslås också finnas i systemet. Det ska även framgå hur många procent dessa tjänster utgör. Att även redovisa personalens tillhörighet, det vill säga Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen, kommun eller region tas också upp.

Att alla variabler kan erhållas för unika deltagare på insats och förbunds nivå är ytterligare behov som tas upp.

Tabell över variabler för individinriktade insatser

Deltagaruppgifter

startdatum
slutdatum
tid i insats
kön
ålder
folkbokförd kommun
stadsdelar/stadsområden
högst slutförda utbildning
tid med offentlig försörjning
försörjning/försörjningar direkt före start i insats
andel av försörjning/försörjningar direkt före start i insats (där det är möjligt)
försörjning/försörjningar direkt efter avslut i insats
andel av försörjning/försörjningar direkt efter avslut i insats (där det är möjligt)
anvisande part (huvudremittent)
avslutsanledning
avslut till ordinarie verksamhet (AF/FK-samverkan m.fl. ingår här)
ansökan om offentlig försörjning under utredning direkt efter insatsen
andel av offentlig försörjning som är under utredning direkt efter insatsen
anställningsform
inskriven som arbetssökande (öppet arbetslös) på Arbetsförmedlingen
inskriven på Arbetsförmedlingen i arbetsmarknadspolitiskt program
inskriven på arbetsmarknadsenhet i kommun eller deltar i arbetsmarknadsinsats hos kommun
förvärvsarbetar deltagaren direkt före insats
hur många procent förvärvsarbetar deltagaren direkt före insats
subventionerat/ej subventionerat arbete direkt före insats
förvärvsarbetar deltagaren direkt efter insats
hur många procent förvärvsarbetar deltagaren direkt efter insats
subventionerat/ej subventionerat arbete direkt efter insats
studerar deltagaren sfi direkt före insats
hur många procent sfi studerar deltagaren direkt före insats
studerar deltagaren sfi direkt efter insats
hur många procent sfi studerar deltagaren direkt efter insats
studerar deltagaren reguljär utbildning (ej sfi) direkt före insats
hur många procent reguljär utbildning (ej sfi) studerar deltagare direkt före insats
studerar deltagaren reguljär utbildning (ej sfi) direkt efter insats
hur många procent reguljär utbildning (ej sfi) studerar deltagare direkt efter insats
studerar deltagaren på arbetsmarknadsutbildning direkt före insats
studerar deltagaren på arbetsmarknadsutbildning direkt efter insats

Volyminsats

antal
kön

Förslag på valbar registrering av intresseanmälningar inkluderar följande variabler

mottagningsdatum för intresseanmälan
anvisande part (huvudremittent)
beslutsdatum angående deltagande i insats
antagen eller ej
kötid för beslut om antagning
kötid tills deltagare startat i insats

Variabler kopplade till insats (registreras på årsbasis)

antal personal i insats
motsvarande andel heltider för personal i insats
tillhörighet (parter involverade)
insatsbeskrivning
målgruppsbeskrivning
startdatum för insats (ej på årsbasis)
avslutsdatum för insats (ej på årsbasis)
ekonomi

Uppföljning av enskilda deltagares processer samt progression

Uppföljning av progression för varje individ anser flera är en relevant typ av uppföljning. Instrumentet BIP nämns som exempel och frågan ställs om verktyget även gäller i en svensk kontext. Progressionsmätning, processutvärderingar där deltagarna ibland är med.

En önskan är att kunna följa enskilda individers processer hos förbundsmedlemmarna och emellan dem. Ett förbund lyfter att processutvärderingar som genomförs av externa utförare bör göras på plats. Här vet vi inte om man syftar enbart på individens process eller även andra processutvärderingar.

Effekter och stegförflyttningar

Ett område som många respondenter är inne på är vikten av att kunna visa på effekter. Stegförflyttningar, samverkansvinster, socioekonomiska vinster samt vad som händer med deltagaren efter utskrivning. Kopplat till arbete handlar det om huruvida utbildning leder till arbete, typ av anställning, kommer fler till arbete efter rehabiliteringsprocess som inletts med finsaminsats samt om resultaten är hållbara över tid. Man vill kunna se stegförflyttning kopplat till försörjning, den procentuella förändringen. Det ska till exempel synas om en deltagare har gjort stegförflyttning mot

arbete/studier och har minskat sin offentliga försörjning. Exempelvis att man fått minskad sjuksättning för att man fått arbete.

Effekter på samhällsnivå, medborgarnivå och organisationsnivå

Vidare vill man ha svar på om samordningsförbunden bidrar till att lösa komplexa samhällsutmaningar. Kortsiktiga såväl som långsiktiga effekter på samhällsnivå- medborgarnivå och organisationsnivå (operativ och strukturell nivå) vill man kunna se. Dessutom vill en del kunna följa upp tecken på systemförändring.

Brister så som strukturella hinder för samverkan vill man ska kunna upptäckas. Brister i samverkansstrukturer ska kunna rapporteras och kunna användas som underlag i dialog med regeringen.

Exempel på effekter på organisationsnivå som nämns är huruvida samordningsförbundens arbete bidrar till att samverkan mellan aktörerna förbättras samt hur samverkansvinster mellan myndigheterna skapas. Är det effektivt? Gör det skillnad? Hur märks detta av andra?

Parternas delaktighet och engagemang

Man vill kunna mäta ingående parter delaktighet och engagemang. Är alla medlemmar aktiva i samverkan? Dessutom vill man se hur parterna påverkar varandra i samverkan när interna förändringar görs och hur individerna påverkas av det.

Någon ställer sig också frågan vad det ger för effekter och förändringar när avvikelser rapporteras in inom respektive myndighet.

Uppföljning av kvalitativa mål

Kvalitativa mål följs upp med hjälp av kvalitativa beskrivningar av verksamheterna i form av korta rapporter och genom kvalitativa frågor till styrelse, chefer, medarbetare och deltagare (sociala bokslut). Deltagarens upplevelse av insatsen, mjuka värden och egenmakt behöver också följas upp.

Uppföljning av ekonomi och budget

Ekonomi är ett annat område som behöver följas upp. Exempel är ekonomiskt utfall, budget, måluppfyllelse kopplat till ekonomi, kostnad per individ samt kostnaderna för deltagare som avslutats till arbete och/eller studier (ökad omfattning). Det finns förslag på att samhällsekonomiska nyckeltal ska inkluderas i ett nationellt uppföljningssystem.

Någon menar att det i dagsläget inte går att använda SUS för att följa upp budgeten då den är annorlunda uppställd jämfört mot förbundets egen. Det lyfts också att biten med ekonomi och budget måste vara mer användarvänlig om förbunden ska använda sig av den.

Någon annan skriver att SUS ekonomi i högre grad borde följa RKR (Rådet för Kommunal Redovisning) råd för redovisning av ekonomi.

Hantering av personuppgifter

Förbunden behöver kunna hantera personuppgifter i uppföljnings- och utvärderingssyfte. Förbunden och insatserna har ett behov av att kunna spara data på ett säkert smidigt och lagligt sätt. Personal i

samordningsförbundens insatser behöver få dela information i uppföljnings- och utvärderingssyfte, till exempel pseudonymiserad data.

SUS behöver utvecklas

SUS är ett medlemsgemensamt uppföljningssystem men det behöver utvecklas för att möta den grupp som är i behov av ett samordnat stöd. Fler variabler behövs. En uppmaning är att implementera BIP/SKAPA som är ett instrument för progressionsmätning i ett medlemsgemensamt uppföljningssystem.

Har förbundet förslag på hur samordningsförbunden i Sverige ska få rätt förutsättningar för att utföra den utvärdering, uppföljning, analys, delårs/årsredovisningar som behövs?

Det behövs system där alla förbund rapporterar in och följer upp samma faktorer. Indikatorer som finns ska kunna revideras och uppdateras efter hand. Det ger nödvändiga förutsättningar för analys och ökad kunskap. Finsams uppföljning ska dock inte bara handla om individer. Finsam har även en strukturell uppgift. *"Vi är inte en rehabaktör."*

I enkätsvaren tas upp att det är tre fördelar med Finsam som inte har utvärderats:

- Våra medel. Har det gjorts en ordentlig analys om dessa medel är tillräckliga?
- Vår beslutsförmåga. Hur fungerar egentligen förbundets styrelsearbete? Fattar de bra beslut, är trovärdigheten hög, gör besluten skillnad, märks det att det blir bättre, hur?
- Vårt "fotarbete". Få ihop myndigheter, lyfta problem och hitta lösningar, hur följs detta upp?

Mer stöd från Nationella rådet kring utvärdering efterfrågas. Förbunden vill ha mer stöd och mallar samt mer utbildning kring hur data förväntas rapporteras in och användas.

Fler perspektiv än Försäkringskassans ska beaktas. Nationella rådet bör ha dialog med samordningsförbunden, NNS och ISF när det gäller frågor kring uppföljning och utvärdering. De borde intressera sig för och understödja initiativ från dessa (t.ex. SF Uppsalas arbete med Statisticon).

Större tydlighet

En större tydlighet om vad uppföljning och utvärdering ska användas till. Vem ska dokumentationen adresseras till? Systemet högre upp måste veta mer om vad den vill vad gäller välfärdens organisering. På vilket sätt vill regeringen att välfärden ska samorganiseras i rehabiliteringsområdet?

Uppföljningskrav från andra finansiärer, till exempel ESF, nämns också.

Utifrån att samordningsförbund är en arena för samverkan finns behov av att ta reda på om vi gör rätt saker. Parterna behöver kunna redovisa och följa upp resultat. Någon efterfrågar tydlighet med avseende på vad uppdragsgivare vill ha för resultat, vad uppdragsgivaren vill att förbunden ska följa upp och vem som är målgrupp för uppföljningen. Här framgår inte om uppdragsgivare syftar på regeringen eller förbundsstyrelser.

Gemensamma utvärderingar och ramavtal

Kvalificerad uppföljning är kostsamt, kräver kompetens och blir därmed en resursfråga för samordningsförbunden. Kostnaderna blir för stora för enskilda små förbund.

I svaren framkommer på flera ställen förslag på att förbunden skulle kunna göra gemensamma utvärderingar. Både på regional och nationell nivå. Det skulle kunna handla om en gemensam utvärderingsinstans dit alla förbund kan vända sig. Exempel på gemensam utvärdering som lyfts är: gemensam upphandling av ett välfungerande enkätanteringssystem som någon av de nationella aktörerna tillhandahåller och gemensam upphandling av externa utvärderare.

En instans för gemensam utvärdering kan leda till kvalitetssäkring, minskade kostnader och gemensamt lärande samt bättre möjlighet till klusterutvärdering. Ett exempel på det som lyfts i svaren är att ha ett nationellt innovations- och kunskapscenter, vilket Samordningsförbundet Centrala Östergötland har tagit initiativ till.

Innovations- och kunskapscenter

Ett innovations- och kunskapscenter är tänkt att vara ett nationellt stöd som ger råd, konsultation och stöd kring arbetet med uppföljning. Det kan till exempel handla om hantering av personuppgifter, enkätutformning, tips på analysmetoder, gemensamma analysseminarier och gemensamma utbildningar. Det lyfts i svaren att en gemensam behovsanalys per län och år skulle vara värdefullt. Även att kunna jämföra förbundens behov tas upp.

Tanken är att det ska vara en tydlig koppling till forsknings- och utvecklingsmiljöer. Det skulle kunna skapa förutsättningar för forskning samt utveckla kontakter med akademierna.

Centret ska vara en mötesplats för samordning och samverkansfrågor, bidra till att rätt förutsättningar skapas och kunna identifiera systemfel på nationell nivå. Förbunden ska kunna översätta resultat och data till strategisk dialog.

Centret skulle kunna fungera som referensgrupp mot exempelvis nationella rådet samt parterna som tillhandahåller system som används av samordningsförbunden. Det ska ha nära kontakt med förbunden och verka som trigger för utvecklingen.

”Utan en tydlig och detaljerad bild av hur samorganiseringen på samhällsnivå kan se ut är det oerhört svårt att värdera framsteg.”

I svaren framkommer också vikten av kännedom om förbunden som arena på alla nivåer.

Gemensamt IT- och metodstöd

Ett gemensamt IT- och metodstöd med möjlighet att löpande ta fram analysrapporter och möjliggöra jämförelser med andra förbund tas upp som önskemål. Målgrupper ska kunna lyftas fram.

Med bra datastöd och användarhandledning, vilka görs användarvänliga och lättillgängliga, förenklas rutiner kring datainsamling med mera. Kontinuerligt uppdaterad information efterfrågas.

Ett behovsanpassat och användarvänligt system behövs samtidigt som egna data lätt ska kunna

plockas ut. Enhetlig visualisering och presentation av data som möjliggör pedagogiska, snygga presentationer och rapporter.

Rätt data

En mycket viktig förutsättning för att kunna göra korrekta analyser och redovisningar är att data är tillförlitlig. Det innefattar att ett uppföljningssystem fungerar tekniskt bra, att data som hämtas ut är korrekta. Det handlar också om insamlingsförfarandet, att det görs på ett enhetligt sätt.

Övrigt som framkommer är:

Önskemål om dokumentationssystem som uppföljningssystem, ett gemensamt ärendehanteringssystem och kvalitativ standardiserade instrument.

Användande av NNS indikatorer tas upp.

Nyckeltal för samhällsekonomiska redovisningar önskas.

En genomlysning av varje organisation där dess kunskap, vilja, engagemang samt konkretisering av detta önskas.

Övrigt som förbundet vill tillägga och som är bra att veta för de som utför behovsanalysen.

Samla kompetens från parternas analysavdelningar när ett nytt uppföljningssystem tas fram

Att vid framtagandet av ett nytt uppföljningssystem samla kompetens från analysavdelningarna hos parterna och skapa en arbetsgrupp (med analys- och utvärderingskompetens, teknisk kompetens och kunskap om samverkan) lyfts. För att förbättra förutsättningarna för att få fram ett välfungerande system.

Dumpfil

I ett system där data registreras måste man kunna ta ut en fil med all data som finns i systemet.

Ett önskemål från flera förbund är att kunna ladda ner en Excelfil som är ett direkt uttag av allt som finns i databasen, en "dumpfil". Fördelen är att det blir så mycket enklare att göra analyser där man tar hänsyn till flera variabler. Det är också enkelt att skapa nya variabler utifrån (flera) andra om man så vill. Med variabler menas här all information, alla olika fakta som registrerats om deltagare och insatser, som finns i SUS som t.ex. ålder vid inskrivning, kön, försörjning och avslutsanledning. Genom att på ett enkelt sätt kunna göra analyser där vi tar hänsyn till flera variabler lär vi oss mer om våra målgrupper och om effekterna av de insatser som samordningsförbunden har. Om det finns en Excelfil är det också enkelt att göra egna diagram som är anpassade till den egna kontexten. En sådan fil skulle även kunna göra det möjligt att redovisa resultat för unika deltagare inom en insats och i flera insatser.

Utveckling och underhåll av systemet är mycket viktigt för att säkerställa kvalitet

Det måste finnas en budget för utveckling och underhåll av uppföljningssystem.

Myndighetsspråket

Uppdatera språket så att rätt benämningar används. Till exempel *"inskriven som aktivt arbetssökande på AF säger ingenting om personen är redo för arbete eller ej"*.

Benämningarna är viktiga så att inte tolkningar möjliggörs. På så vis kan vi hålla god kvalitetssäkring av informationen.

Kuvösverksamhet

Samordningsförbund kan ses som en testmiljö för medlemmarna för att exempelvis testa nya metoder och arbetssätt. Det kan handla om metodutveckling som medlemmar själva äger och ansvarar för.

Nationellt system

Många förbund önskar kunna följa upp resultat över tid och vill att Nationella rådet ska ge stöd i detta, exempelvis genom att se till att registerkörning som NNS indikator 11 realiseras.

Åsikter om SUS

- SUS täcker behovet av uppföljning
- Nuvarande SUS-uppgifter är bra grundindikatorer för finansiell samordning
- SUS räcker inte för att följa upp vårt uppdrag, att påverka systembrister i ett större perspektiv
- SUS-systemet fungerar inte
- Behov av utveckling av SUS

Ovanstående punkter sammanfattar det många skriver. Som framgår går åsikterna ibland isär. Många anser att SUS behöver utvecklas/förnyas och bli mer ändamålsenligt. Systemet behöver bli mer användarvänligt och förenklingar göras gällande behörigheter. Det finns även de som menar att SUS-data ska vara nåbart för allmänheten, på liknande sätt som Kolada.

Det är ett hinder att många inte vet hur de ska använda SUS fullt ut. Alla har inte tillräcklig kunskap om hur systemet fungerar och om hur man ska använda data. Något som tas upp är att det måste bli enklare att hantera SUS både tekniskt och innehållsmässigt. Någon anser att tekniken är ett större problem i nuläget än innehållet. En viktig förutsättning för SUS är att det går att lita på de uppgifter som tas fram.

Det finns idag ett problem med kvalitetssäkring. Systemet tillsammans med bra rutiner ska säkra att data samlas in på ett enhetligt sätt.

Det anses att Försäkringskassan behöver få direktiv att ta behov av utvecklingen av SUS på allvar och att arbeta aktivt med korrigering av brister i SUS.

Bättre hjälp från kundcenter

Många har tagit upp att det finns brister i det stöd som erbjuds av Försäkringskassan. Kundcenter för partner fungerar inte som det ska. Det är otydligt vart man ska vända sig med frågor. Det kan handla om frågor kring utveckling, användning och tolkningsproblem.

"Förbunden behöver gemensamt kunna få genomtänkta svar och beslut om hur systemet ska användas"

Att alla förbund behöver kunna få ta del av svar som kommuniceras till vissa förbund tas också upp.

Kompletterande data

När det gäller analys av behov behövs andra typer av data. Kompletterande data som nämns är SCBs helårsekvivalenter, registerdata, forskningsrapporter, NNS indikatorer, fokusgrupper, intervjuer, observationer, indikatorer i parternas egna verksamhetssystem. Vissa förbund har möjlighet att få ta del av uppföljning gjorda i medlemsparternas egna analysystem vid behov samt nationella uppföljningar. Vissa professioners mätverktyg används också.

All information som behövs för uppföljning kan inte samlas i ett gemensamt system.

Systemet kan inte bara bygga på en parts intresse (Försäkringskassan)

SUS ska vara ett myndighetsgemensamt system. Samordningsförbunden ska kunna påverka vilken data som samlas in. Vara med vid utvecklingen av ett nytt system. Samordningsförbunden behöver involveras i utvecklingen av nya SUS. Experter från förbundsmedlemmarna behöver involveras i utvecklingen av nya SUS. Externa experter kan också behöva kopplas in.

Processtödjare

Något som tas upp är att endast, som idag, ha en processtödjare som håller i utbildningar och som erbjuder support via avtal är sårbart. Vidare lyfts att Nationella rådet och Försäkringskassan behöver kommunicera ut vad som gäller systemet till både processtödjare och samordningsförbund.

Bra synpunkter i inventeringsrapporten

Flera svarande nämner att de förslag som tas upp i den inventeringsrapport av SUS som gjordes 2020 är bra. Finns dock en fråga om huruvida förslagen som ligger i inventeringsrapporten kommer att tas på allvar.

Avslutande citat: *"SUS är som att köra traktor på motorväg."*