

Förbundschefsdagar 2023

Utvärdering av samordningsförbundens
verksamhet på individnivå

Ann-Christin Jans

Uppföljning kontra utvärderingar

Uppföljning:

Vi följer hur det går för en grupp individer som fått del av en insats. Det visar hur det går för dessa individer men resultaten är svåra att generalisera till andra grupper av individer

Effektutvärdering:

Vi har en behandlings- och en kontrollgrupp. Grupperna är lika varandra i genomsnitt. Behandlingsgruppen får del av en insats, kontrollgruppen får vänta eller får inte del av insatsen. Vi studerar skillnad i utfall efter insats, vi skattar de "genomsnittliga" effekterna av insatsen.

Effektutvärderingar

Försöker svara på den kontrafaktiska frågan:

- ✓ Hur det skulle gått för de individer som får del av en insats, om de inte fått det ...
- ✓ Hur det skulle ha gått för de individer som inte fick del av insatsen, om de hade fått det...

Effektutvärderingar

Det svåra är att utforma en trovärdig kontrollgrupp.

Med en *trovärdig* kontrollgrupp kan man jämföra utfallen i de två grupperna och beräkna "genomsnitts" effekten.

Hanteras vanligen genom att randomisera, slumpa, individer till dessa grupper.

Randomisering => grupperna blir lika i genomsnitt

Många faktorer att tänka på ...

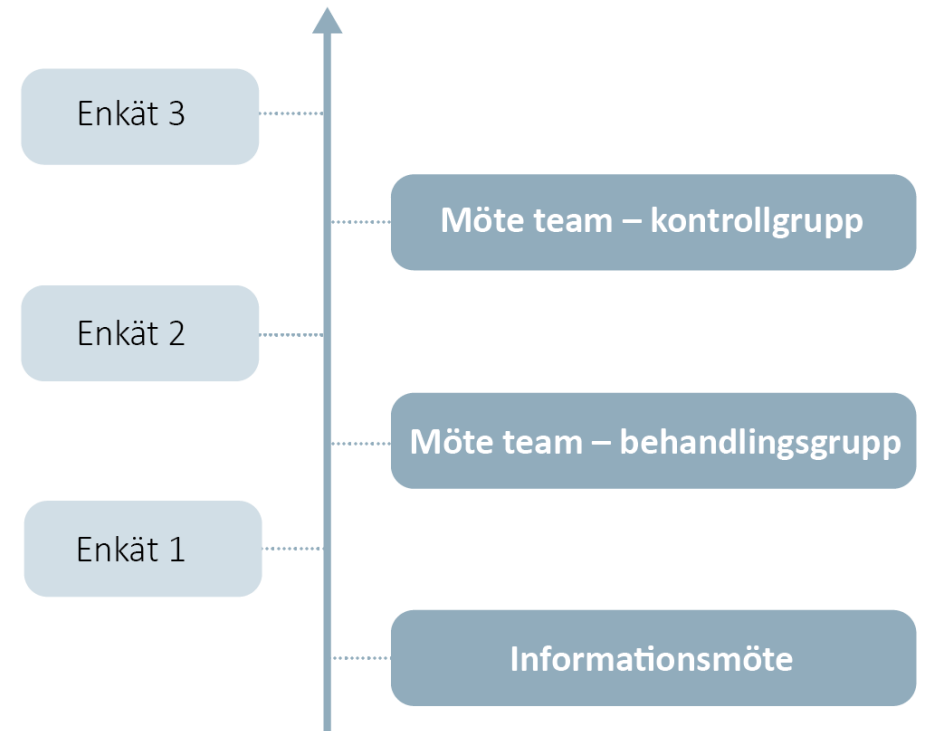
- Vad ska utvärderas? Vanligt förekommande? Ser innehållet likadant ut överallt?
- Geografisk spridning? Vilka ska ingå? Går det att komma upp i tillräckligt stora volymer? Viktigt för trovärdiga skattningar av effekter och vad som kan utvärderas?
- Designa? Experiment? Randomisering? Frivilligt att delta?
- Viktigt att ha med alla på banan!
- Identifiering och insamling av uppgifter om deltagare, vilka uppgifter kan och bör läggas på? Vilka utfall vill man studera ...
- Tålamod – utvärderingar tar tid att genomföra

Teamverksamheten i Göteborgs,
Insjörikets och Stockholms stads
samordningsförbund



Utvärderingen baseras på självskattningsenkäter

- Frivilligt att delta, ca 550 tackade Ja
- Individer randomiseras/slumpas till behandlings- och kontrollgrupp
- Alla får träffa ett team
- Frågor om hur de ser på livet i allmänhet, sina jobbmöjligheter, sin ekonomiska framtid samt om deras tidigare kontakter med olika myndigheter
- Samordnare eller parternas representanter i teamen fick besvara samma frågor
- Hög svarsfrekvens, 75-80 procent
- Rekrytering av deltagare aug 2019- juni 2021



Positiva effekter för de som får stöd (före/efter)

- Många befinner sig i en svår situation
- Individer som fått träffa ett team upplever i högre utsträckning:
 - att de har goda möjligheter att få ett jobb
 - att de har goda möjligheter att försörja sig ekonomiskt i framtiden
 - att de har en bättre allmän livssituation
- Samordnare och representanter för parterna i teamen är mer positiva till individernas möjligheter att få ett arbete och deras arbetsförmåga än individerna själva



Teamverksamheten
Malmökraften

isf

Malmökraften – ett naturligt experiment

- Ny teamverksamhet, pågick mars 2018 t.o.m. dec 2019
- Målgrupp: långtidsarbetslösa, inskrivna i JOB hos Arbetsförmedlingen, i Malmö
- Omfattar ca 12 000 individer varav ca 2 700 fick träffa Malmökraften
- Randomisering, slumpning, av deltagare till Malmökraften
- Endast behandlingsgruppen träffar teamen
- Insatsen vara i cirka 6 månader
- Utvärderingen baseras på registerdata från Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Socialstyrelsen och Statistikmyndigheten SCB

Malmökraften ger flera positiva effekter

- Sannolikheten att ha:
 - subventionerad anställning ökar
 - nystartstartsjobb ökar
 - försörjningsstöd minskar
- Individernas inkomster från arbete (löneinkomster) ökar
- Sannolikheten att vara inskriven på Arbetsförmedlingen som öppet arbetslös eller i program ökar
- Effekterna är större för de senare grupperna: möjligen effektivare team

