



Minnesanteckning från Beredningsgruppens möte 10 oktober 2025 i gult

När: 10 oktober 10.00 - 12.00
Var: Platensgatan 5A alternativt via [TEAMS länk](#)
Hur: Vi gör mötet tillsammans
Gäster: Elin Saverman (hela mötet)
Representanter för KOLL bjuds in till 11.30

Dagordning

- | | |
|-------|--|
| 9.30 | Fika och chans att lära känna varandra |
| 10.00 | 1. Mötet börjar |
| 10.05 | 2. Top of mind |
| 10.15 | 3. C-sam - nuläge |
| 10.25 | 4. Senaste nytt från styrelsen och medlemsrådet |
| 10.50 | 5. Paus |
| 11.00 | 6. C-sam framtid och SCÖs VP 2026 |
| 11.30 | 7. KOLL |
| 11.55 | 8. Sammanfattning. Nästa möte är den 7 november. |

Om du saknar något får du gärna höra av dig och lägga till redan innan vi ses eller på plats.

Beredningsgruppens roll och uppdrag

Gruppen består av operativa chefer från de sex förbundsmedlemmarna och träffas en gång i månaden med uppehåll under sommaren. Syftet är att ge varandra större insyn i respektive medlems dagliga arbete, söka kunskap om samverkans möjligheter och utmaningar samt ökad helhetssyn på välfärdstjänsterna. Gruppen bereder inkomna idéer inför styrelsebeslut samt följer och bidrar till kontinuerlig utveckling av samverkan och förbundets verksamhet. Beredningsgruppen har en rådgivande roll till styrelsen. Varje medlem avgör på egen hand vem/vilka som bäst representerar medlemmen.



Underlag med minnesanteckning i gult

C-sam nuläge

Elin ger oss en uppdatering från arbetet med deltagare, C-sams operativa grupp och arbetet med bilagorna. Vi får också en första presentation av den uppföljning som presenteras på SCÖs [hemsida](#).

Anteckning

Beredningsgruppen tackar för informationen

Senaste nytt från styrelsen och medlemsrådet

Styrelsen beslutade följande vid mötet i september:

- att ge kansliet i uppgift att ta med förslag på aktiviteter i verksamhetsplan för 2026 som kan främja ökad medlemskunskap med syftet att stärka C-sam
- att ge kansliet i uppgift att ta med förslag på aktiviteter i verksamhetsplan för 2026 som kan främja ökad samverkanskunskap* (systemvärdskap och tjänstelogik) med syftet att stärka C-sam
- att ge kansliet i uppgift att ta med förslag på aktiviteter i verksamhetsplan för 2026 som förbättrar vår kommunikation inom förbundet, mellan medlemmarna och även intern hos varje medlem i syfte att stärka förmågan till förankring och en öppen och konstruktiv dialog i arbetet med C-sam
- att hålla fast vid att verksamhetsplan och budget för 2026 är SCÖs övergripande styrdokument samt ge kansliet i uppdrag att se över hur verksamhetsplan och C-sams överenskommelse synkroniseras
- att rekommendera medlemmarna att skyndsamt se över sin bemanning och möjlighet till närvaro i respektive grupp (Operativa gruppen i C-sam, Intressentgruppen för KOLL, Beredningsgruppen, Styrelsen och Medlemsrådet) för att säkerställa förutsättningarna för god samverkan



- att ge kansliet i uppdrag att i samråd med Operativa gruppen och Beredningsgruppen ta fram förslag till uppdaterade bilagor i C-sam överenskommelsen 2026
- att fortsatt drift och förvaltning av Valfärdsguiden finns med i verksamhetsplan och budget som längst till den sista juni 2026. Samtidigt kvarstår tidigare beslut om att skyndsamt söka en ny lösning för ägande, förvaltning och fortsatt utveckling av Valfärdsguiden

Styrelsen diskuterade också följande frågor:

- *Hur lång tid ska finansieringen av platser i C-sam gälla?*
Diskussionen landar i att styrelsen föreslår att besluten ska gälla tillsvidare och att det bör ingå i varje års dialog om verksamhetsplan och budget huruvida finansieringen ska fortsätta eller inte. Det bestämdes inget exakt tidsspann, men utifrån tidigare erfarenheter föreslogs att vid en eventuell avslutning av finansieringen bör den ske stegvis och under kontrollerade former. Styrelsen ställde också frågan om vad som skulle hända vid en nedläggning av förbundet och enligt förbundsordningen och Finsam-lagen tar en sådan process tre år. Just nu är alla enade om att C-sam bör finnas under lång tid framöver.
- *Vad är en rimlig nivå för finansieringen av platser i C-sam?*
Tidigare talade vi om 1.5 - 2.0 miljoner kronor för 10 nya platser i Linköping, men behovet av operativ kapacitet är betydligt högre än så. Nu landade styrelsen i att 3.0 - 3.5 miljoner kronor fördelat på de tre kommunerna under de närmaste åren är en rimlig nivå och att förbundschefen får i uppgift att göra de anpassningar i verksamheten som behövs för att nå det målet.
- *Hur ska fördelningen mellan de tre kommunerna se ut?*
Diskussionen landade i att det bästa är att följa tilldelningsnyckeln.
- *Kan C-sam använda hela Arena arbetsmarknad (Heltidsaktiveringen i Linköping) för att öka möjligheten till individanpassning?*
Linköping svarade att de behöver ta hem frågan för vidare förankring.
- *När i tid kan dessa platser vara igång?*
Styrelsen önskar att den operativa kapaciteten i C-sam utökas så fort som det är möjligt.



Förslag till rekommendationer

Beredningsgruppen enas om att rekommendera styrelsen:

- att finansieringen av platser i C-sam sker tillsvidare och att en eventuell avslutning ska ske i samförstånd med minst 2 års uppsägningstid
- att avsätta 3.5 miljoner kronor till operativ kapacitet i C-sam under de kommande åren och att därmed ge förbundschefen i uppgift att göra de anpassningar i verksamheten som behövs för att nå det målet
- att ge kommunerna i uppdrag att till Beredningsgruppens möte i november ta fram förslag på hur många nya platser de avsatta medlen räcker till samt när och hur de kan realiseras
- att fördelningen av medel till C-sam följer tilldelningsnyckeln

C-sams framtid och VP 2026

Till nästa träff i november förväntas vi i beredningsgruppen ha gått igenom ett förslag till verksamhetsplan och budget för 2026 samt en uppdaterad version av överenskommelsen för C-sam. Förbundschef ger beredningsgruppen en första presentation av verksamhetsplan utifrån styrelsens beslut så långt. Därefter kikar vi igenom vilka förändringar som vi ser behövs i överenskommelsen för C-sam, se tabell nedan:

Varför vill medlemmarna ha överenskommelsen om C-sam	
Bilaga 1	Fördjupad beskrivning av bakgrunden till C-sam Det har kommit förslag om att lägga till ett avsnitt om varför C-sam är prioriterat och vilken nytta det gör för medlemmarna
Hur C-sam fungerar?	
Bilaga 2	Gemensam värdegrund - individperspektiv och hur vi pratar om och med varandra. Behöver vi gå igenom denna nu när vi är ett antal nya representanter i beredningsgruppen och tiden har gått?
Bilaga 3	Samverkansmål (kvantitativa och kvalitativa) Vi sa förra året att det var svårt att sätta mål eftersom vi inte kommit igång med praktisk verksamhet. Hur är det nu? Räcker det med att



	lyfta in lagens målsättning "att medlemmarna tillsammans ska erbjuda fler möjligheten att uppnå eller förbättra sin förmåga till förvärvsarbete samt genom samverkan nå effektiv resursanvändning?
Bilaga 4	Organisering av C-sam (ledning och styrning) Finns behov av uppdatering? Hur visualiserar vi organisationen som säkerställer att C-sam fungerar i alla tre kommuner? Hur kan vi få till en organisation som tydliggör kansliets funktioner och kopplar ihop C-sam och KOLL?
Bilaga 5	Målgrupper för C-sam Finns behov av uppdatering?
Bilaga 6	De samordnade tjänsterna och dess processer Finns behov av uppdatering? Nu när vi vet mer om hur ärenden kan se ut och vilka behov som uppstår.
Bilaga 7	Samordnade digitala stöd Finns behov av uppdatering? Känner ni till de senaste funktionerna i Valfärdsguiden och hur ser den digitala utvecklingen ut hos medlemmarna?
Bilaga 8	Definitioner och begrepp Finns behov av uppdatering?
Hur följer vi upp och hur säkerställer vi att vi kontinuerligt lär vi oss och kan förbättra C-sam	
Bilaga 9	Uppföljning av C-sam (indikatorer, analys, prioriteringar) Finns behov av uppdatering? Hur kan medlemmarna säkra att vi samlar rätt data som i sin tur kan avidentifieras och ge en överblick hur C-sam utvecklas över tid. Hur kan vi säkerställa rutiner och presentera vår utveckling på ett attraktivt och smidigt sätt (göra kopplingar till ÅR) samt direkt visa på samhällsnytta?
Bilaga 10	Gemensam kompetensutveckling Finns behov av uppdatering utifrån de nya förslagen om medlemskunskap, samverkanskunskap (systemvärdskap och tjänstelogik) samt DBL?

Två frågor som vi bordlade sedan förra mötet var huruvida vi ska fortsätta med det som kallats länsgemensamma föreläsningar och hur vi vill lägga upp vår mötesplan för 2026.



- *Länsgemensamma föreläsningar*

Tillsammans med de andra två samordningsförbunden i länet har vi anordnat digitala föreläsningar och seminarier 3-4 gånger per termin och besöksantalet har varit cirka 2000 per termin. Samtidigt ser vi en rad liknande initiativ dyka upp på som erbjuder snarlika lösningar. Mötesplats för social innovation (MSI) vid Malmö universitet erbjuder så kallade *lärträffar* minst en gång i månaden och Nationella nätverket för samordningsförbund (NNS) tillsammans med MSI och nätverket för samverkansforskning startar *Samverkstaden* med aktiviteter minst varannan vecka. Samordningsförbundet i Östra Östergötland har också tagit initiativ till en SamÖ akademi som erbjuder en rad olika utbildningslösningar. Vid vår planeringsdag i augusti lyftes önskemål om mer medlems- och samverkanskunskap förutom fördjupning kring den forskning som utgör grund till arbetet i C-sam. Därmed har styrelsen ställt frågan om vikten av att fortsätta med de länsgemensamma föreläsningarna. Hur ser beredningsgruppen på detta?

- *Mötesplan för 2026*

Vid senaste mötet lyftes ett förslag om att ha möten i beredningsgruppen var sjätte vecka istället för som idag var fjärde. Ett annat alternativ, som nu prövas under hösten, är att ha kortare möten var fjärde vecka. Argumentet för en sådan lösning är att hellre ses ofta och kortare än sällan och länge. Orsaken till att frågan dykt upp från början handlar om att flera upplever att dagens möten krockar med annat och att det är svårt att avsätta så mycket tid. Hur vill beredningsgruppen göra 2026?

Förslag till rekommendation

Beredningsgruppen enas om att rekommendera styrelsen:

- att ta beslut om att ej längre prioritera de länsgemensamma föreläsningarna eftersom det finns fullvärdiga alternativ tillgängliga utan att belasta förbundets ekonomi
- att hålla fast vid en mötesplan med fyra veckors intervall

KOLL

Intressentgruppen berättar om nuläget i KOLL och vill särskilt lyfta följande frågor:

- *Hur går det med förankringen av den nya överenskommelsen?*

Förslag till ny överenskommelse har varit ute på remiss sedan i juli och det har kommit



inspel från Försäkringskassan som vill göra en del förändringar i förslaget:

Här kommer våra tankar kring överenskommelsen:

Sid 1: Område FVV Mitt istället för avdelningen FV

Sid 3: Linda Ek (enhetschef för aktivitetsersättning, Östergötland)

Samtyckesblanketten upplever vi är otydlig för individen, vem de lämnar uppgifter till och om vad. För FK's del vore det mer lämpligt om vi kan använda vår egen blankett då vi har nedan att förhålla oss till:

- Det ska klart framgå vad samtycket omfattar och när det lämnades
- Det ska framkomma att den gäller för de aktuella uppgifterna hos Försäkringskassan och i förhållande till den som vill ta del av dem
- Får inte ha så generellt innehåll att den enskilde allmänt förklarar sig avstå från sekretessen hos en viss myndighet
- Måste ha en viss precision för att det ska fungera sekretessbrytande
- Om samtycket är oprecist eller om det av annan anledning är oklart om de uppgifter som begärs ut omfattas av samtycket behöver vi kontrollera eller komplettera det
- Vi behöver också kontrollera och/eller komplettera om det är ett äldre samtycke, eller om det handlar om uppgifter eller en situation som den enskilde inte kunnat förutse skulle komma att omfattas av samtycket

FK's medverkan:

Framtidsmässan ser vi som värdefull och deltar på.

ÖS-samtal och framtidssamtal: Här behöver vi se över vår medverkan. Vi har en intensiv period under våren och klarar inte den arbetsmängd som det blir om vi utöver ordinarie uppdrag deltar i både ÖS- och framtidssamtal. Vi har mycket bra information på vår hemsida, kan man nyttja den på ett bra sätt? Finns särskilda behov av vår medverkan behöver syftet preciseras, så vi kan ta ställning.

Intressentgrupp: deltar främst digitalt, men vid behov fysiskt

- *Vilket mötesforum får vi använda vid digitala möten?*
Strax innan sommaren lyftes problematiken med att parterna har olika krav på vilket mötesforum (Meet, Safos, Skype) som får användas vid digitala möten och intressentgruppen undrar om parterna kunnat enas om vilket forum som är att föredra?
- *Hur kan vi följa upp KOLL och se hur det går för våra elever?*
Intressentgruppen har påbörjat en diskussion om hur vi på ett bättre sätt kan lära oss vilka effekter KOLL får för eleverna på lång sikt. Kansliet föreslår att frågan lyfts in i förbundets övriga arbete kring uppföljning, utvärdering och analys.



Förslag till rekommendation

Beredningsgruppen enas om att rekommendera styrelsen:

- att be medlemmarna att skyndsamt förankra förslaget till ny överenskommelse för KOLL så att överenskommelsen kan fastställas i samband med verksamhetsplanen för 2026
- att ge kansliet i uppdrag att ta med frågan om långtidsuppföljning av KOLL i förbundets arbete med uppföljning, utvärdering och analys samt att upprätta en sida för löpande presentation av resultat och effekter vid SCÖs webbplats
- att ge kansliet i uppdrag att ta fram förslag på hur KOLL kan införlivas i C-sam och att på så sätt säkerställa fortsatt arbete med att upprätthålla överenskommelsen